

崖州湾科技城规划咨询服务（2022-2023 年度） 采购需求

一、 项目概况

1. 项目名称：崖州湾科技城规划咨询服务（2022-2023 年度）
2. 项目编号： HNWD2022-004
3. 预算金额： 3870000.00 元
4. 最高限价： 3870000.00 元，超过最高限价为无效报价。

二、 项目背景

三亚崖州湾科技城位于三亚市西部，毗邻南山文化旅游区和大小洞天风景区，规划面积为 26.1 平方公里。主要由崖城综合服务区、南繁科技城、深海科技城、科教城、南山港组成，是海南自由贸易港建设的 11 个重点园区之一。

崖州湾科技城在全省全面深化改革开放试验区、国家生态文明试验区、国际旅游消费中心、国家重大战略服务保障区（“三区一中心”）的战略定位和总体空间产业布局上，主要承接热带高效农业种业科研、南海资源深海技术研发服务保障基地等功能，是打造国家南繁产业聚集高地和海洋强省的重要载体；是构建海南经济发展格局南部中心的重要引擎和支撑三亚未来城市发展的主要经济增长极。是陆海统筹联动“南海”的重要支点、融入“一带一路”繁荣“南疆”重要前沿、热带资源承载“南繁”国家农业科技的关键核心。

崖州区总体战略定位为“两区、三地”。“两区”指生态文明的展示区、产城融合的先行区；“三地”指拓展蓝色经济的产业地、承载农业硅谷的开放地、培育产学研的聚集地。编制的《三亚崖州湾科技城总体规划（2018-2035）》于 2019 年 5 月经省政府批复实施。

其中崖州湾科技城以深海科技、南繁科技和科教研发为核心，配套支撑科技

产业发展的金融、商务、会展等现代服务业功能。编制的《三亚崖州湾科技城控制性详细规划》于 2019 年 7 月经三亚市政府批复实施。

为落实省委省政府的指示，加快三亚崖州湾科技城规划落实实施，提高土地利用效率，高质量推进项目建设的要求，三亚崖州湾科技城管理局拟邀请具有丰富经验的设计团队辅助政府科学决策、助力提高政府决策能力，充分发挥技术团队的专业能力，为规划实施提供有力技术支撑。

三、 工作范围

本次工作范围涵盖崖州区全区 384 平方公里，以崖州湾科技城为工作重点。

四、 工作内容

1. 组建以享受教授、研究员待遇的正高级城市规划师为项目负责人的咨询团队，对涉及崖州区相关的城乡规划编制方面提供技术指导、咨询服务。包括城市总体规划、详细规划、村规划、城市设计、交通市政规划、历史文化名城（名镇、名村）保护规划等规划编制方面的技术指导和咨询服务。

2. 提供城乡规划管理方面技术支撑咨询服务：项目在多规合一“一张蓝图”的数据分析和项目核查、规划选址选线与规划设计条件等规划管理方面的技术支撑咨询服务。

3. 在现场派遣驻点人员，保证能及时高效地传递、处理管理局相关需求。工作内容包括：1、协助管理局在规划方面与省、市各部门单位进行共同协调；2、协助科技城管理局对接相关设计单位，推进各专项规划，产业规划等的编制；3、协调对接代建平台公司及第三方，保障高质量推进项目落地过程中与各规划进行衔接。

五、 商务要求

1. 服务期限：2 年

2. 服务地点：三亚市崖州区。

3. 质量标准：达到国家、海南省现行规范标准要求。

4. 付款方式：合同签订后 10 个工作日内付 20%，余款按进度付款。（具体以合同约定为准）

5. 成果内容要求如下（包括但不限于以下内容）：

5.1 技术咨询意见单：根据规划具体工作需求，对规划设计单位提交的规划成果、申请审批事项等，及相关规划设计条件等事项，按照采购单位需求，分别进行审查，并形成咨询意见。技术咨询意见单应提供电子版及纸质版各一份（纸质版需加盖单位技术公章或至少项目专业负责人签字），满足甲方使用及归档要求。

5.2 年度咨询总结报告：年度服务期限满前 1 个月内提交年度咨询总结报告，总结当年的咨询工作情况，以及对规划和设计质量、存在问题和改进措施等提出意见和建议。年度咨询总结报告文件格式不限，并提供五份纸质文件。

5.3 规划材料：根据三亚崖州湾科技城管理局需要配合撰写相关规划材料。

5.4 其他日常咨询沟通。

6. 验收方式如下：

采用年度履约评价的方式进行验收，年度履约评价总分为 100 分，其中，季度履约评价占 60 分，年度咨询总结报告评审占 40 分。

1) 季度履约评价：项目主管处室每季度开展 1 次履约评价（附履约评价表），需由 3 名主任级以上人员进行打分及签字验收，该季度最终得分取得 3 人打分平均值，满分 60 分，各季得分平均值即为年度履约评价该项得分。

2) 年度咨询总结报告评审：项目主管处室可在服务期满前 1 个月内组织对

年度咨询总结报告及合同履行情况进行评审（附履约抽检及评价结果确认单），评审委员会由项目主管处室领导、相关业务处室代表、相关局属单位代表和专家组成（处室领导 1 人、相关业务处室代表 2 人、专家 2 人），满分 40 分，评审委员会各成员评分的平均值即为年度履约评价该项得分。

3) 季度履约评价、年度咨询总结报告评审两项得分相加得分即为年度履约评价总得分。

4) 结合年度履约评价总得分，评价结果分为优秀（90 分—100 分）、良好（80 分—89 分）、合格（70 分—79 分）、不合格（69 分及以下）四个等级。